



3 examenvragen uit het boekje!

Ergens dit voorjaar gaf Meneer Schuijt jullie een SE terug. Bijna iedereen had een onvoldoende. En het lag vooral aan een ding: niet op de juiste manier je antwoord opschrijven!

Daar gaan we in 6wwo dus vanaf dag één mee beginnen. Je krijgt drie examenvragen en de handleiding: hoe geef ik antwoord op een examenvraag. Je gaat op deze drie vragen antwoord geven waarbij de handleiding zo goed mogelijk volgt. En omdat we nog niet echt begonnen zijn, mag je gewoon informatie opzoeken.

Gebruik bron 5.

Twee conclusies:

- 1 Richard Bland gaat uit van een verlicht idee van Locke.
 - 2 De boodschap van het pamflet Common Sense komt overeen met de boodschap van het pamflet van Bland
- 4p **10** Ondersteun beide conclusies, telkens met een andere verwijzing naar de bron.

(V2024/2/10)

Gebruik bron 6.

Dit schilderij wordt geschilderd in opdracht van Antoine Lavoisier en zijn vrouw Marie-Anne Paulze. Paulze laat de schilder enkele aanpassingen maken:

- 1 Zij laat elementen verwijderen die rijkdom uitstralen, waaronder haar grote hoed met satijnen linten en kunstbloemen.
 - 2 Zij laat scheikundige instrumenten toevoegen op de tafel.
- 3p **11** Licht deze aanpassingen toe door:

- voor de eerste aanpassing uit te leggen dat deze verklaard kan worden vanuit het kenmerkend aspect 'het "verlicht denken" dat werd toegepast op het terrein van de sociale verhoudingen', en
- voor de tweede verandering een ander kenmerkend aspect uit de vroegmoderne tijd te noemen dat je hiermee kunt illustreren. (V2024/2/11)

Gebruik bron 7.

Stel: je besluit dat deze bron bruikbaar is voor een onderzoek naar de politieke voorkeur van een deel van het Franse volk in 1814.

3p **13** Onderbouw dit besluit door:

- te verklaren dat je door de aard van de bron ervan uitgaat dat Lady Burghersh een betrouwbare beschrijving geeft, en
- met een verwijzing naar de bron aan te tonen van welk uitgangspunt van het Congres van Wenen het publiek al uitgaat volgens Lady Burghersh. (V2024/2/13)

bron 5

In 1764 schrijft de Noord-Amerikaanse politicus Richard Bland in een pamflet:

Als dan de mensen van deze kolonie vrijgeboren zijn en recht hebben op de(zelfde) vrijheden en privileges als de Engelse onderdanen dan moeten zij noodzakelijkerwijs een grondwet hebben. Om precies te zijn: moeten ze een wetgevende macht hebben die gedeeltelijk bestaat uit de vertegenwoordigers van het volk, die wetten kunnen uitvaardigen voor het INTERNE bestuur van de kolonie die geschikt zijn voor de verschillende omstandigheden en gelegenheden [in de kolonie]; en zonder zo'n vertegenwoordiging, durf ik te zeggen, kan er geen wet worden gemaakt.

bron 6

Een schilderij uit 1788 van de Franse schilder Jacques-Louis David:



Toelichting:

De personen op het schilderij zijn Antoine Lavoisier, belastinginhaber voor de Franse koning, en zijn vrouw Marie-Anne Lavoisier. Beiden zijn scheikundigen.

bron 7

De Britse Lady Burghersh schrijft in 1814 in een brief aan haar moeder over een theaterbezoek in Dijon:

Ze voerden *Richard Leeuwenhart*¹⁾ uit en elk gedeelte dat in de verste verte van toepassing was op de huidige situatie werd door het publiek opgepakt en ze schreeuwden *Leve Koning Lodewijk XVIII! Leve de Bourbons*²⁾! (...) Tussen de actes ging het gordijn omhoog om een plakkaat te onthullen met *Leve de bondgenoten*³⁾! onder een fleur-de-lys⁴⁾ en één van de acteurs kwam op en zong een onvergetelijke vertolking van het prachtige romantische lied *O Richard, o mijn koning*. Ik kan je het effect gewoonweg niet beschrijven van het begin van *O Lodewijk, o mijn koning* of het luidruchtige enthousiasme waarmee het werd ontvangen, iedereen stond op en wuifde met witte zakdoeken. Het ging door met *O Lodewijk, o mijn koning. Het hele universum deelt mijn interesse in u*.

noot 1 opera over de Engelse koning Richard

noot 2 familienaam van het Franse koningshuis

noot 3 de landen die in een coalitie vechten tegen Napoleon, waaronder Groot-Brittannië, Rusland en Pruisen

noot 4 de Franse lelie, de bloem in het familiewapen van de Bourbons